

Evaluación externa de los resultados del Proyecto  
 “Transparencia en la gestión pública a nivel territorial en Colombia”  
 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD – Colombia  
 Anexo No. 4

ANEXO No. 4

Matriz de Resultados (Outcomes) y Productos (Outputs) propuestos en los instrumentos de gestión y planeación del PNUD en relación con el Proyecto de Transparencia en la gestión pública a nivel territorial en Colombia – Área de Gobernabilidad

UNDAF 2008 - 2012: MARCO DE ASISTENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO	CPD 2008 - 2011: DOCUMENTO DE PROGRAMA PARA PAÍS		CPAP 2008 - 2012 PLAN DE ACCIÓN DEL PROGRAMA PAÍS		PROYECTO TRANSPARENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA A NIVEL TERRITORIAL EN COLOMBIA							
Prioridades Nacionales: Estado eficiente y transparente. Lucha contra la corrupción.												
Intendee UNDAF - Outcome No. 1	Country Programme Outcomes, including indicators, baselines and targets		Efectos del Programa (Outcomes)		Resultados (s) esperado (s)							
<p><b>Resultado:</b> Incrementadas las capacidades de gestión pública local, regional y nacional y el ejercicio de la ciudadanía política.</p> <p><b>Indicador:</b> Índice de desempeño fiscal mejorado en las entidades asesoradas. Índice de transparencia a nivel departamental y municipal.</p> <p><b>Resultado:</b> Incrementadas las capacidades de gestión pública local, regional y nacional y el ejercicio de la ciudadanía política.</p> <p><b>Indicador:</b> Mejora en los índices de transparencia y gestión municipal en los municipios y departamentos acompañados. <b>Meta:</b> Incremento del 10% frente al valor de línea de base. <b>Línea de base:</b> Índice de gestión municipal 2007 e índice de transparencia departamental/municipal 2006.</p>	<p><b>Indicador:</b> Instituciones del orden nacional que cuentan con: estructuras y normatividad actualizada, personal capacitado y herramientas de conectividad para su mejor gestión. <b>Meta:</b> 50. <b>Línea de base:</b> 0 (2002).</p> <p><b>Indicador:</b> Mejora en los índices de transparencia y gestión municipal en los municipios y departamentos acompañados. <b>Meta:</b> Incremento del 10% frente al valor de línea de base. <b>Línea de base:</b> Índice de gestión municipal 2007 e índice de transparencia departamental/municipal 2006.</p>		<p><b>Indicador:</b> Instituciones del orden nacional que cuentan con: estructuras y normatividad actualizada, personal capacitado y herramientas de conectividad para su mejor gestión. <b>Meta:</b> 50. <b>Línea de base:</b> 0 (2002).</p> <p><b>Indicador:</b> Mejora en los índices de transparencia y gestión municipal en los municipios y departamentos acompañados. <b>Meta:</b> Incremento del 10% frente al valor de línea de base. <b>Línea de base:</b> Índice de gestión municipal 2007 e índice de transparencia departamental/municipal 2006.</p>		<p style="text-align: center;">Ampliada la base de conocimiento sobre experiencias de buen gobierno y transparencia en Colombia y puesta en marcha de un programa de transparencia a nivel regional.</p> <p>1. Programa de Transparencia Territorial puesto en marcha en al menos 2 entidades territoriales</p> <p>2. Ampliación de la base de conocimiento y de la capacidad de aprendizaje sobre experiencias exitosas de gobernabilidad y transparencia.</p>							
	Country Programme Outputs		Productos del Programa (Outputs)		Metas e indicadores anuales		Productos		Indicadores		Metas	
	<p><b>Resultado:</b> A 5 años las instituciones del Estado a nivel nacional y territorial registran un fortalecimiento de su funcionamiento efectivo y democrático de acuerdo con las normas y principios de D.D.H.H. con enfoque diferencial y de género.</p> <p><b>Indicador:</b> No. de municipios/instituciones nacionales/funcionarios capacitados. <b>Meta:</b> 30 municipios, 10 instituciones nacionales y 500 funcionarios. <b>Línea de base:</b> Actividades no sistemáticas ni cuantificables.</p> <p><b>Producto:</b> Instituciones públicas nacionales y territoriales capacitadas y acompañadas para mejorar sus niveles de transparencia, eficiencia administrativa y financiera y su capacidad de planificación y gestión.</p>		<p><b>Indicador:</b> No. de municipios/instituciones nacionales/funcionarios capacitados. <b>Meta:</b> 30 municipios, 10 instituciones nacionales y 500 funcionarios. <b>Línea de base:</b> Actividades no sistemáticas ni cuantificables.</p> <p><b>Producto:</b> Se capacita y apoya instituciones públicas nacionales y territoriales para mejorar sus niveles de transparencia, eficiencia administrativa y financiera y su capacidad de planificación y gestión.</p>		<p><b>Indicador:</b> No. de municipios/instituciones nacionales/funcionarios capacitados que han mejorado su capacidad de gestión. <b>Meta:</b> Línea de base final en 90 municipios, 10 instituciones nacionales y 500 funcionarios. <b>Línea de base:</b> Línea de base inicial. <b>Meta:</b> Índice de desempeño integral final. <b>Línea de base:</b> Índice de desempeño integral final.</p>		<p>1.1 Funcionarios territoriales con capacidad para llevar a cabo procesos de rendición de cuentas basada en resultados: contratación transparente, selección de beneficiarios y control interno.</p> <p><b>Indicadores</b> % de funcionarios con responsabilidades de decisión política, técnica y administrativa de al menos 2 entidades territoriales asistidos técnicamente en temas de integridad, visibilidad y rendición de cuentas.</p> <p><b>Metas</b> 90% de funcionarios capacitados.</p>		<p>2.1 Incidencia de la metodología de las ferias de conocimiento desarrolladas por Colombia Líder, Federación Colombiana de Municipios y AECID.</p> <p><b>Indicadores</b> 2 Ferias de conocimiento con participación de PNUD.</p> <p><b>Metas</b> Metodología de las 2 ferias concentrada con el PNUD.</p>			
	<p><b>Indicador:</b> No. de municipios que han incorporado mecanismos sistemáticos de orientación y evaluación de su gestión. <b>Meta:</b> 30 municipios. <b>Línea de base:</b> actividades no sistemáticas.</p> <p><b>Indicador:</b> Cantidad y gravedad de juicios fiscales en entidades y municipios asesorados.</p>		<p><b>Indicador:</b> No. de municipios que han incorporado mecanismos sistemáticos de planificación, seguimiento y evaluación de su gestión. <b>Meta:</b> 90 municipios. <b>NBR:</b> 0.</p>		<p>1.2 Organizaciones sociales territoriales capacitadas en análisis de información, argumentación y negociación para la defensa y exigibilidad de derechos y el control social de las políticas públicas territoriales.</p> <p><b>Indicador:</b> No. de municipios que han incorporado mecanismos sistemáticos de planificación, seguimiento y evaluación de su gestión. <b>Meta:</b> 90 municipios. <b>NBR:</b> 0.</p>		<p>1.3 Organización social territorial comprometida.</p> <p><b>Indicadores</b> No. de organizaciones sociales comprometidas. No. de voceros de organizaciones comunitarias y poblacionales capacitados.</p> <p><b>Metas</b> 30 por cada entidad territorial. 100 líderes por cada entidad territorial.</p>		<p>2.2 Intercambio horizontal de experiencias exitosas de concepción y gestión participativa de políticas públicas locales para el desarrollo humano con enfoque diferencial.</p> <p><b>Indicadores</b> Experiencias locales exitosas de transparencia identificadas y sistematizadas. Entidades territoriales transfirieron experiencias exitosas.</p> <p><b>Metas</b> 8 experiencias exitosas de transparencia identificadas y difundidas. Experiencias exitosas transferidas a 15 entidades territoriales.</p>			
<p>1.3 Diseño e implementación de pactos y planes de mejoramiento, concertados entre todos los actores interesados (gobierno, organizaciones sociales, sector privado, academia, etc.)</p>		<p><b>Indicador:</b> No. de municipios que han incorporado mecanismos sistemáticos de planificación, seguimiento y evaluación de su gestión. <b>Meta:</b> 90 municipios. <b>NBR:</b> 0.</p>		<p>1.3 Pactos finalizados y oficializados.</p> <p><b>Indicadores</b> Pactos finalizados y oficializados.</p> <p><b>Metas</b> Se realizó en cada territorio establecido por lo menos un pacto y plan de mejoramiento anual entre los principales actores interesados.</p>		<p>2.2 Intercambio horizontal de experiencias exitosas de concepción y gestión participativa de políticas públicas locales para el desarrollo humano con enfoque diferencial.</p> <p><b>Indicadores</b> Experiencias locales exitosas de transparencia identificadas y sistematizadas. Entidades territoriales transfirieron experiencias exitosas.</p> <p><b>Metas</b> 8 experiencias exitosas de transparencia identificadas y difundidas. Experiencias exitosas transferidas a 15 entidades territoriales.</p>						